

28-01-045

DAGENS KRONIKK

29. mars 1960

Moderne religionsblanding

Av Arthur Berg

Sverre Norborg:

**MODERNE
RELIGIONSBLANDING**

Vårt Lands forlag.

Oslo 1960.

Under sitt siste Norges-opphold holdt dr. Sverre Norborg blant annet noen gjesteforelesninger på Menighetsfakultetet. Disse forelesninger foreligger allerede nå i trykk. En ganske usedvanlig rask ekspedisjon får man si. Og det kommer naturligvis av at forlaget ikke fant det nødvendig å spille tid med konsulentvirksomhet. Det var jo Sverre Norborg som var forfatteren. Og da visste man på forhånd det man trengte å vite, både om kvalitet og om opplagsmuligheter.

Den sjansen kunne forlaget trygt ta også. For den lille boken er meget leseverdig og interessant. Han skriver jo elegant og lett norsk. Tredve års utlendighet har ikke tatt knekken på hans sans for god og levende norsk stil. Dertil kommer så naturligvis den ting at han virkelig har noe å skrive

kunst å gi sin lærdom en folkelig uttrykksmåte. Derfor forner han myndighet og gjennomslagskraft som meget få andre kirkelige skribenter her til lands.

Religionsblanderiets sjanse ligger i at Skriftens autoritet er anerkjent og dens innhold kjent. Når et av disse eller begge disse momenter svikter, får religionsblanderne sin sjanse. Og vi kjenner til at de har sjansen. Derfor betyr disse fenomener i og for seg at noe er alvorlig galt fatt hos oss. Sverre Norborg vet å kaste streiflys over dette faktum på en måte som vekker alvor. Vi vet jo at mormonismen har en viss framgang. Det samme gjelder i enda høyere grad Jehovas Vitner. Og om det så er Christian Science, så ser det ut til at det fins dem som er mottagelige for dens

merkverdige lære. Og det kan jo ikke bety noe annet enn at Bibelens autoritet er alvorlig rokket i folket.

Boken faller i to hovedavsnitt, hvorav det første handler om »utenomkristelige religionsdannelser« og det andre om »Kjetterier innenfor kirken«. Som et kuriosum kan nevnes at forfatteren, sikkert ikke i tankeløshet, har plasert omtalen av

om. Ikke bare så at han har et omfattende kjennskap til de emner han behandler, men også så så at han kan samle kunniskapen i fyndige, knappe og gjennomtrengende analyser.

Moderne religionsblanding er temaet for samtlige forelesninger. Religionsblanderiet blir naturligvis behandlet ut fra belysende eksempler. Men det ligger ingen hovedvekt på framstillingen av de enkelte eksempler. Hovedvekten ligger i steinet på analysen av dem. Derfor fører han fram en hel liten vrimmel av ulike problemer. Men gjør det på en slik måte at man overhodet ikke tenker på vrimmelen og enda mindre på ulikheten. Hele vrimmelen og all ulikheten har passert gjennom en skarp hjerne som er vel øvet i analysens kunst. Og så finner han enheten og likheten i alle de ulike fenomenene. Og alt dette stiller han så inn i vår situasjon, så det ølyser og engasjerer. Han kan dette Sverre Norborg, det må innrømmes. Han kan også den

(Fra foreg. side)

Moralsk Opprustning i det første avsnittet! Omtalen av Moralsk Opprustning har forresten en ganske særlig patos som stadig skinner igjennom. Norborg var jo selv i sin ungdom sterkt påvirket av Oxfordbevegelsen. Og nå har han med sorg sett forvandlingen til Moralsk Opprustning.

Men ellers hevder han at religionsblandernes framgang ikke bare forteller noe om folks utrolige godtroenhet på dette felt, men den sier også noe om kirken og om teologene. Der er foregått noe av et veritabelt sammenbrudd i den kristne livsstil. Et sammenbrudd så alvorlig at Norborg resignert sier: »Man skal ikke være meget av en profet for å kunne se at overfor Mormon-kirken, Christian Science og Jehovahs Vitner ville et evangelisk-luthersk mi-

sjonstiltak ikke ha syndelige sjanser.« Dette betyr jo ganske enkelt at kirkens folk ikke lenger har den engasjertethet, den overbevisning og den frimodighet som skal til for å engasjere andre.

Synpunktet er forresten noe uventet. Vi har sant å si aldri tenkt stort lengre enn til våre mislige sjanser for å drive et noenlunde brukbart forsvar mot angrepene. Hvem tenkte på eller snakket om å gå til motangrep? Den tanken har falt Norborg inn. Og så viser det seg at den er ganske nyttig forsåvidt som den kaster nyttslys, ikke bare over disse samfunns framgang, men også over vår egen defensive makteløshet. Er det kanskje så at vår statskirkelige rolig het har tappet oss for evnen til å kjempe for Sannheten med stor S?

Under avsnittet om kjetterier

DAGEN 29 MARS 1960 ..blanding

innenfor kirken tar Norborg særlig kraftig fatt på den moderne ekumeniske tenkning. På dette punktet hevder han det samme syn som rektor Carl Fr. Wisløff har gått inn for her i Dagen. Han angriper blant annet den vanlige ekumeniske tolkning av Jesu bønn om at »de alle må være ett«. Det er vesentlig forfeilet, hevder han, å tolke denne bønn som om den tok sikte på en organisatorisk kirkeenhet. Denne »utvortes ekumenikk« som han kaller den, erklærer han like ut for å være av »utenombibelsk karakter«. Derfor kan den, sier han videre, »i beste fall — bare være et adiaforon, altså noe man deittar i hvis man mener seg å ha tro for det og at man dermed gjør noe nyttig — for Gud«.

Kirkens enhet er en trosartikkel, skriver Norborg, og derfor kan han også si at i denne sak har troens folk »med respekt å melde to tusen års forsprang på ekumenene«.

Sverre Norborgs korte Norgesopphold ble en feststund for mange av hans gamle og nye venner. Lesningen av denne bo-

ken vil bli nye feststunder for mange av dem. Og jeg skulle tro at hans fyndige, levende framstilling vil aktualisere problemer som det ikke alltid har vært lett å få folk til å interessere seg for.

Det er forresten en av Norborgs store gaver at han har slik evne til å skape interesse for sitt stoff. Nettopp denne evnen er i vår tid høyst påkrevet. For den jevne manns interessefelt er etterhvert blitt faretruende innskrenket. Det viser seg også i kristenfolket. Man interesserer seg umiddelbart for en diskusjon om dans og alkohol, men utenfor disse problemfelter ligger det en hel rekke av livsviktige spørsmål som det er vanskelig å skape interesse for. I tunge stunder kan man fristes til å tro at kristendommen er blitt innskrenket til en moral-kodeks og at moral-spørsmålene vesentlig er to, nemlig dans og drikk.

Også av den grunn har denne bok en viktig misjon. Den åpner for syner med videre og alvorligere perspektiv enn blikkfangerverdenens overflate-fenomener.