

Utklipp fra:

Dagbladet

OSLO

Pol. tendens: Uavh. Venstre
(se forøvrig baksiden)

23. AUG. 1960

Victor Smith - NRK.

Prof. Gjessing
mmmmmm

CARO OLDEN.

Fra hyttetomt til politisk arena

Ellers har «søkelyset» igjen vært satt på demokratiet, og det later til at det ennå finnes sider ved det som kan gjøres til gjenstand for granskning. Gutorm Gjessing var ikke nådig mot tidens kjæledegge, demokratiet. Ordet demokrati, sa han, står der og skaper illusjon om et innhold som ikke finnes. Man har fått så mange slags demokratier, sosialdemokrati, folkedemokrati, økonomisk demokrati, parlamentarisk demokrati og nå har Høyre lansert det selv-eiende demokrati. Det er med ordet demokrati som med «liberty» som en gang hadde en så magisk klang, nå er det bare klingklang. Han pekte på at arbeiderklassen på grunn av rasjonaliseringen og automasjonens stadig blir mindre mens funksjonærstaben øker. Politisk er vi på rask marsj mot teknokratiet, en utvikling som er nådd lengst i USA, for der er ledelsen smekkefull av funksjonærer. I kappløpet med industrien er Høyre falt av lasset og har fortsatt som et forretningsmannsparti uten å ane hva som hender. Dette selv-eiende parti krever nå større handels-enheter, at Europa skal samles til en støtteblokk, men å samle så mange land i en politisk sekk er ikke enkelt. Men ingen ting er så samlende som en fiende, derfor er den kalde krigen av verdi for Amerika. Vår grunnlov skal endres, vår utenrikspolitikk bestemmes utenfra, men da må yttingsfriheten begrenses. I pressen er bare Dagbladet og Orientering lyspunkter. Professor Gjessing rettet en skarp kritikk mot Adenauers Vest-Tyskland, som er Europas sterkeste militærmakt. Adenauer vil ha en nyordning under Tyskland akkurat som Hitler. Man kommer til å tvile på at den annen verdenskrig var en kamp om frihet og idealer. Den samme monopolindustri som da behersket Tyskland er igjen i full sving.

28-02-033

Utklipp fra:

Stavanger Aftenblad

BLADET FOR ROGALAND

3. største opplag utenfor Oslo.

Politisk tendens:
Venstre

(Se baksiden!)

23 AUG 1960

SØKELYS PÅ NRK.

Drammens Tidende (h) kommer tilbake til Fjernsynet som sensurerte bort noen ord om Moralsk opprustning fra et intervju med maleren Victor Smith.

Då herr Smith nektet å opptre dersom strykningen ble gjennomført, endte det med at han skulle få si det han ville si. Og siden skjedde det aldeles fantastiske at da han stod der foran kameraet og kom til det omstridte avsnitt, kuttet programlederne det uten videre ut og istedenfor herr Smiths stemme fikk de som fulgte sendingen høre et stykke kirkemusikk.

Men for noen dager siden, bemerket bladet, fikk professor Gutorm Gjessing fritt angripe Moralsk opprustning.

I hans munn var såvisst ikke navnet »Moralsk Opprustning« tabu. Professoren fikk tvertimot den mest uinnskrenkede adgang til å angripe bevegelsen alt det han lystet, og det var tydelig at lysten var stor.

Skulle man ha druknet hele hans angrep på Moralsk Opprustning i kirkemusikk, ville man ha trengt en hel og lang toccata og fuge av Johan Sebastian Bach.

Moralen i disse to affærer må være at Kringkastingen og Fjernsynet må praktisere romslighet begge veier overfor enhver legitim åndelig bevegelse. Det må være samme rett for Victor Smith som for Gutorm Gjessing, og man må ha folk i de ledende stillinger i denne institusjon som er noe mer voksne for sin vanskelige oppgave enn de herrer som lot herr Smiths betraktninger overdøves av en for anledningen ellers passende musikk.

Gutorm Gjessing pekte på at Adenauer er en av de moralsk opprustede og på faren ved MRA. Andre støttepunkter i bevegelsen er Kishi og Chiang Kai-shek, ja mange kloke menn har latt seg blende av MRA. Vi kan komme til å stå overfor demokratiets langsomme død hvis det ikke kan bli en forståelse mellom øst og vest. Han advarte mot industriekspansjonen og betonte verdien av det frie ord, det største aktivum vi har.



BYRA FOR AVISUTKLIPP
Ø. SLOTTSGT. 8 - OSLO
TLF. 42 04 25 - 42 50 22

Utklipp fra:

Arbeiderbladet

Pol. tendens: Det norske
Arbeiderparti
(Se baksiden!)

29. AUG. 1960

Sensur av radio- og fjernsynsprogrammer

Takk og pris for at det er sensur. Barn og barnslige sjeler, enten de er på den ene eller den andre siden av skjermen eller høyttaleren, trenger å stagges somme tider.

Victor Smith føler seg forurettet for at hans innlegg ble sensurert. Men er han ikke selv skyld i dette? Hvorfor forandret han på manuskriptet etter at det var godkjent? Var ikke dette direkte lureri? Å unnskyldte seg med at det ble for liten tid og at han ikke tenkte at det gjorde noe, er bare tåpelig.

De som driver med Moralsk Opprustning bør vel først «opp-ruste» seg selv moralsk? Lureri er vel den mest lurvete form for umoral, og de som driver med det bør vel holde seg litt i bakgrunnen og ikke prøve å skape blest omkring sitt navn? Det er vel ikke Moralsk Opprustning tjener med og tjener ingen til ære.

Kari Haugen.

Utklipp fra:

Moss Avis

Pol. tendens:
Høire
(Se baksiden!)

26. AUG. 1960

Victor Smith

NRK

28-02-0

Åndstvang i T.V.

For en tid tilbake talte Victor Smith i Norsk fjernsyn. — Han ble bedt om å velge sitt «ønskebilde» og snakke om de refleksjoner han gjør seg omkring dette. Han nevnte Moralsk Opprustning og dette ble «oppdaget» under prøvene, tre timer før sendingen. Det ble sagt ham at man trodde kunstneren ville stå sterkere uten dette. Han svarte at han ikke ønsket å gjøre suksess i TV, men gi noe av verdi til seerne. Så ble han møtt med: «Hva vil Fostervoll si?»

Ti minutter før sendingen skulle gå ble Victor Smith kalt til telefonen, hvor TV-sjefen brukte fem minutter til å presse ham og å latterliggjøre og håne Moralsk Opprustning før han avleverte den avgjørende trussel: «Om De ikke tar ut de ordene vil programmet ikke bli sendt».

Programmet ble sendt, men under sendingen skjedde et teknisk håndgrep og kirkemusikk kom istedet for ordene om Moralsk Opprustning.

Fremstillingen ovenfor er ordrett hva Victor Smith skrev i flere aviser igår.

Som om ovenstående historie ikke var ille nok kan føyes til, at i foredrag senere i N. R. K. har talere fått full frihet til å gå løs på Moralsk Opprustning. Selve navnet blir forbudt nevnt av dem som måtte se sympatisk på bevegelsen og mene at den har en misjon idag, men motstanderne av MIRA kan fritt få hudflette den gjennom Norsk Rikskringkasting, såvidt vi forstår.

Hva er så Moralsk Opprustning? En bevegelse, som søker å bygge opp i verden den moral bjergprekenen står for, som søker å hitføre at de som leder folkene rundt i verden, uten hensyn til rase og hudfarve og forhold, skal ta med bjergprekenens idéaler i sin virksomhet, etter å ha søkt å få dem til å bli selve stoffet i seg selv.

Man kan mene hva man vil om det, man kan tro på det eller la være, man kan mislike ord og metoder, men bevegelsens hensikter skulle avtvinge respekt over alt og varme tanker og følelser. Og vi kjenner ikke til at der ved Moralsk Opprustnings kvinner og menn kleber noe skummelt, eller at det ved deres sammenkomster skjer eller sies noe som skulle støte selv de fineste følelser. Vi tenker da ikke på de ømme nerver som gjerne melder seg hvis et budskap fører til ubehagelig selvbeskuelse for den som kommer i lyset!

Men la nu det være som det vil. Det forferdelige er at T. V. stenger ute den som har et godt ord å si om en av tidens markante bevegelser på høyt idéelt plan, og slipper til dem som bare har hån og kritikk å la skylle over denne bevegelse. — Hr. Fostervoll og hans tjenerstab får ha sin personlige oppfatning om disse ting, men den oppfatning skal ikke føre til åndstvang når det gjelder programmer i T. V. og N. R. K.