

Utklipp fra:

Bladet Stavangeren,
Stavanger. 12 SEP. 1960

28-02-034

Kringkastingsrådet tar avstand fra sensuren

Beklager programledelsens opptreden i Victor Smith-saken

Tromsø: Kringkastingsrådet vedtok lørdag med 13 mot 1 stemme en uttalelse der det heter at det ikke kan gi sin tilslutning til det skjønne som programledelsen viste i forbindelse med maleren Victor Smiths presentasjon av «Kveldens ønskebilde» i fjernsynet søndag 3. juli. Under de siste programforberedelsene hadde Smith endret sitt

manuskript, men rådet finner ikke at den omstridte setning hadde slik propagandamessig karakter at den nødvendiggjorde en inngripen fra programledelsens side. Kringkastingsrådet beklager den måte programledelsen gjennomførte sin beslutning på om ikke å sende ut den omstridte setning i Smiths manuskript, men mener at der ikke er noe grunnlag for antydningene om at programledelsens opptreden i saken har vært ledd i en bevisst meningsdirigering. Etter redegjørelsen som er gitt av Victor Smith, Per Simonnæs og Otto Nes synes det også klart at Smith selv bidro til at den uheldige situasjon oppsto.

Rådet bemerker at da Norsk Rikskringkasting har ansvaret for programmene, må programledelsen også ha rett til å foreta en redigering av de enkelte poster i samråd med de opptredende.

Smiths opprinnelige setning lød: «Det vesentlige er at hele verden må oppleve en renessanse for de verdier som er forutsetningen for videre liv på jorden for oss mennesker». Denne setningen endret han til: «Det vesentlige er at hele verden må oppleve en renessanse. Vi trenger Moralsk Opprustning om vår kulturs skapende krefter igjen skal bli aktive og dynamiske». Endringen ble ikke godtatt av programledelsen.

12 SEP. 1960

Programledelsen i TV skulle ikke strøket setningen

Men ingen bevisst meningsdirigering i Smith-saken, mener Kringkastingsrådet

Tromsø (NTB): Kringkastingsrådet vedtok lørdag med 13 mot 1 stemme en uttalelse der det heter at det ikke kan gi sin tilslutning til det skjønne som programledelsen viste i forbindelse med maleren Victor Smiths presentasjon av «Kveldens ønskebilde» i fjernsynet søndag 3. juli.

Under de siste programforberedelsene hadde Smith endret sitt manuskript, men rådet finner ikke at den omstridte setningen hadde slik propagandamessig karakter at den nødvendiggjorde en inngripen fra programledelsens side. Kringkastingsrådet beklager den måten programledelsen gjennomførte sin beslutning på om ikke å sende ut den omstridte setningen i Smiths manuskript, men mener at det ikke er noe grunnlag for antydningene om at programledelsens opptreden i saken har vært ledd i en bevisst meningsdirigering. Etter redegjørelser som er gitt av Victor Smith, Per Simonnæs og Otto Nes synes det også klart at Smith selv bidro til at den uheldige situasjon oppsto. Rådet bemerker at da Norsk Rikskringkasting har ansvaret for programmene må programledelsen også ha rett til å foreta en redigering av de enkelte poster i samråd med de opptredende.

VÅRTLAND

Pol. tendens: Uavhengig kr.

(Se baksiden!)

12 SEP. 1960

NRK kritiseres av Kringkastingsrådet

Beklager ledelsens skjønn i Smith-saken

TROMSØ, søndag: Kringkastingsrådet vedtok lørdag med 13 mot en stemme en uttalelse der det heter at det ikke kan gi sin tilslutning til det skjønn som programledelsen viste i forbindelse med maleren Victor Smiths presentasjon av «kveldens ønskebilde» i fjernsynet søndag 3. juli. Under de siste programforberedelsene hadde Smith endret sitt manuskript, men rådet finner ikke at den omstridte setningen hadde slik propagandamessig karakter at den nødvendigjorde en inngripen fra programledelsens side.

Kringkastingsrådet beklager den måten programledelsen gjennomførte sin beslutning på om ikke å sende ut den omstridte setningen i Smiths manuskript, men mener at det ikke er noe grunnlag for antydningene om at programledelsens opptreden i saken har vært ledd i en bevisst meningsdirigering.

Etter redegjørelser som er gitt av Victor Smith, Per Simonnæs og Otto Nes synes det også klart at Smith selv bidro til at den uheldige situasjon oppsto. Rådet bemerker at da Norsk Rikskringkasting har ansvar

ret for programmene må programledelsen også ha rett til å foreta en redigering av de enkelte poster i samråd med de opptredende.

Smiths opprinnelige setning lød: «Det vesentlige er at hele verden må oppleve en renessanse for de verdier som er forutsetningen for videre liv på jorden for oss mennesker». Denne setningen endret han til: «Det vesentlige er at hele verden må oppleve en renessanse. Vi trenger moralsk opprustning om vår kulturs skapende krefter igjen skal bli aktive og dynamiske». Endringen ble ikke godtatt av programledelsen. (NTB.).

Tønsbergs Blad

Politisk tendens:

Høire

(Se baksiden!)

12. SEP. 1960

28-02-0

Kringkastingsrådet var ikke enig med programledelsen

Beklager fremgangsmåten da Smiths setning holdtes tilbake i fjernsynet

TROMSØ (NTB) Kringkastingsrådet vedtok lørdag med 13 mot en stemme en uttalelse der det heter at det ikke kan gi sin tilslutning til det skjønn som programledelsen viste i forbindelse med maleren Victor Smiths presentasjon av «Kveldens ønskebilde» i fjernsynet søndag 3. juli. Under de siste programforberedelsene hadde Smith endret sitt manuskript, men rådet finner ikke at den omstridte setningen hadde slik propagandamessig karakter at den nødvendigjorde en inngripen fra programledelsens side. Kringkastingsrådet beklager den måten programledelsen gjennomførte sin beslutning på om ikke å sende ut den omstridte setningen i Smiths manuskript, men mener at det ikke er noe grunnlag for antydningene om at programledelsens opptreden i saken har vært ledd i en bevisst meningsdirigering. Etter redegjørelser som er gitt av Victor Smith, Per Simonnæs og Otto Nes synes det også klart at Smith selv bidro til at den uheldige situasjon oppsto. Rådet bemerker at da Norsk Rikskringkasting har ansvaret for programmene må programledelsen også ha rett til å foreta en redigering av de enkelte poster i samråd med de opptredende.

Smiths opprinnelige setning lød: «Det vesentlige er at hele verden må oppleve en renessanse for de verdier som er forutsetningen for videre liv på jorden for oss mennesker». Denne setningen forandret han til: «Det vesentlige er at hele verden må oppleve en renessanse. Vi trenger en moralsk opprustning om vår kulturs skapende krefter igjen skal bli aktive og dynamiske». — Forandringen ble ikke godtatt av programledelsen.

Programledelsen burde ikke ha grepet inn

Kringkastingsrådet beklager måten den gjennomførte sin beslutning på i Smith-saken

Kringkastingsrådet drøftet lørdag den situasjon som oppsto i forbindelse med maleren Victor Smiths presentasjon av «kveldens ønskebilde» i fjernsynet søndag 3. juli, og uttaler i et vedtak at det ikke kan gi sin tilslutning til det skjønn som programledelsen viste i dette tilfelle. Under de siste programforberedelsene viste det seg at Smith hadde endret sitt manuskript, men rådet finner ikke at den omstridte setningen hadde slik propagandamessig karakter at den nødvendiggjorde en inngripen fra programledelsens side.

Kringkastingsrådet beklager videre den måten programledelsen gjennomførte sin beslutning på om ikke å sende ut den omstridte setning i Smiths manuskript, men mener at det ikke er noe grunnlag for antydningene om at programledelsens opptreden i saken har vært ledd i en bevisst meningsdirigering.

Etter redegjørelser som er gitt av Victor Smith, Per Simonnæs og Otto Nes synes det også klart at Victor Smith selv bidro til at den uheldige situasjon oppsto, fremholder rådet, som ellers vil bemerke at da Norsk rikskringkasting har ansvaret for programmene, må programledelsen også ha rett til å foreta en redigering av de enkelte poster i samråd med de som skal opptre. Vedtaket ble gjort med 13 mot 1 stemme.

Den omstridte endringen gjaldt en

setning som opprinnelig lød: «Det vesentlige er at hele verden må oppleve en renessanse for de verdier som er forutsetningen for videre liv på jorden for oss mennesker.» Den hadde ifølge vedlegg til Smiths brev til kringkastingsrådet 27. juli, blitt omarbeidet til å lyde: «Det vesentlige er at hele verden opplever en renessanse. Vi trenger moralsk opprustning om vår kulturs skapende krefter igjen skal bli aktive og dynamiske.»

Programledelsen fant ikke å kunne godta endringen ut fra det syn at den forandret programmets karakter ved å bringe inn et moment som måtte sies å ligge utenfor programmetts ramme.

Smith på sin side fremholder i en redegjørelse at han synes den ordlyden var en ærligere og mer direkte formulering av hans syn. — Jeg synes nemlig det er uærlig å gi uttrykk for en livsfilosofi uten å angi kilde, sier han.

Smith-saken i Fjernsynet:

Kringkastingsrådet beklager avgjørelsen

Maleren Victor Smith og de avisene som har kritisert at programledelsen i Fjernsynet utelukket en setning i et TV-kåseri Smith holdt i sommer, har fått Kringkastingsrådets støtte. Med 13 mot 1 stemme har rådet under sitt møte i Tromsø gjort vedtak om å ta avstand fra programledelsens håndtering av saken.

I et kommunike fra møtet heter

det at etter de redegjørelser som er gitt av Victor Smith, Per Simonnæs og Otto Nes, synes det klart at Smith selv bidro til at den uheldige situasjonen oppstod. Rådet kan likevel ikke gi sin tilslutning til det skjønn som programledelsen viste i dette tilfelle, og finner ikke at den omstridte setningen hadde en slik propagandamessig karakter at den gjorde en inngrepen fra programledelsen nødvendig. Rådet må videre beklage den måten hvorpå programledelsen gjennomførte sin beslutning om ikke å sende ut den omstridte setningen i Smiths umanskript.

Rådet vil forøvrig bemerke at da Norsk Rikskringkasting har ansvaret for programmene, må programledelsen ha rett til å foreta en redigering av de enkelte poster i samråd med dem som skal opptre. Det er etter rådets oppfatning intet grunnlag for antydningene om at programledelsens opptreden i denne saken har vært ledd i en bevisst meningsdirigering.

Den omstridte setningen lød: «Det vesentlige er at verden opplever en renessanse. Vi trenger moralsk opprustning om vår kulturs skapende krefter igjen skal bli aktive og dynamiske». Smith hadde opprinnelig levert inn en annen formulering der moralsk opprustning ikke var nevnt, men foretok endringen under de siste programforberedelsene. Programledelsen fant at den nye formuleringen falt utenfor rammen av programmet, mens Smith fant den ærligere og mer direkte.

Utklipp fra:

ARBEIDER-AVISA

TRONDHEIM

Pol. tendens: Arbeiderp.

12 SEP. 1960

28-02-0



Organ for Det norske Arbeiderparti.

Ansvarlig redaktør

EIGIL GULLVÅG

Medredaktør Ole Øisang (kultur og politikk) og Leiv Heggstad

Redaksjonssekretærer: Oskar Bøgseth og Einar Lysholm

Disponent: Per Dybvik — Faktor: Trygve Aunaas

Sentralbord: **29100**

Mandag 12. september 1960.

Ytringsfriheten i Kringkastingen

På sitt møte i Tromsø før helga vedtok Kringkastingsrådet en uttalelse som mange vil oppfatte som en korreks til programledelsen for NRK. Utgangspunktet for debatten og vedtaket var programposten «Kveldens ønskebilde» som ble sendt i fjernsynet den 3. juli i år. Det var maleren Victor Smith som presenterte ett av sine bilder. Han er en varm tilhenger av Moralsk Opprustning, og i denne sendinga møtsto han ikke fristelsen til å lage litt propaganda for bevegelsen. Han endret sitt manuskript umiddelbart før opptaket ble gjort, uten programledelsens vitende. Derfor ble det avsnittet som inneholdt MRA-propagandaen kuttet ut av sendinga.

I Kringkastingsrådets uttalelse — den ble vedtatt med 13 mot 1 stemme — sier rådet at «det ikke kan gi sin tilslutning til det skjønne som programledelsen viste», og at det «finder ikke at den omstridte setningen hadde en slik propagandamessig karakter at den nødvendigjorde en inngripen fra programledelsens side. Kringkastingsrådet beklager den måten programledelsen gjennomførte sin beslutning på.. men mener at det ikke er noe grunnlag for antydningene om at programledelsens opptreden i saken har vært et ledd i en bevisst meningsdirigering».

— — —
Vi tror Kringkastingsrådets uttalelse faller

sammen med en ganske utbredt oppfatning blant lytterne, og at det vil bli hilst med glede at rådet sier såpass klart fra om et meget vesentlig prinsipp. Uttalelsen markerer et ønske om romslighet. Det skal vi være glade for.

I dette konkrete tilfellet var det all grunn til å kritisere kåsørens framgangsmåte. Han kunne nok ha valt en hederligere måte å få uttrykt sin mening på, enn så å si å lure den inn i programmet. Likevel tror vi det var meget uklokt av programledelsen å kutte vekk den omstridte setningen. En kan mene hva en vil om Moralsk Opprustning — bevegelsens propagandametoder er ofte svært lite tiltalende — men at ikke norske lyttere skulle kunne tåle å høre Victor Smiths mening om bevegelsens forhold til kunsten — det skjønner vi ærlig talt ikke.

Vi tror det er riktig å si at Kringkastingen i Norge ledes av dyktige folk, at den byr på et godt variert programutvalg, at den avspeiler vår tid på en verdifull måte. Men vi tror også at det bare ville være av det gode om kringkastingsledelsen i enda høyere grad enn tilfellet er, kunne åpne for ulike meningsyttringer. En frisk meningsbrytning vil bare gi sendingene mere liv og farge, og det ville sikkert lytterne og seerne sette pris på. «Frimodige ytringer» gjør bare godt.

Utklipp fra:



OSLO
Pol. tendens: Uavh.

12. SEP. 1960

Salomonisk

Kringkastingsrådet har med overveldende flertall — 13 mot 1 stemme — vedtatt en klar beklagelse av den «sensur» male- ren Victor Smith ble utsatt for i fjernsynet, da man undertrykte en harmløs uttalelse om Moralsk Opprustning — eller moralsk opprustning — ved å kutte ut disse ordene og la bildet av den plutselig stumme maler led- sagees av kirkemusikk for orgel!

Rådet fastslår at programle- delsen, som har ansvar for det som sendes ut, generelt må ha «rett til å foreta en redigering av de enkelte poster i samråd med den som skal opptre», men erklærer seg uenig i det skjønne programledelsen i dette tilfelle gjorde gjeldende, idet man ikke finner «at den omstridte set- ning hadde slik propagandames- sig karakter at den nødvendig- gjorde en inngripen fra pro- gramledelsens side».

Vi har intet å bemerke til dette vedtak; de gir uttrykk for samme synspunkter som ble hevdet her i bladet da saken kom opp. Ansvaret og de endelige av- gjørelser må ligge hos program- ledelsen, som de i en avis ligger hos den ansvarlige redaktør, men det sier seg selv at denne myndighet må utøves med kon- duite og liberalitet, og det kan neppe være tvil om at program- ledelsen i dette tilfelle feilet. Formentlig må det først og fremst skrives på tidsnødens konto, og denne tidsnød var fo- redragsholderen ved sin sene manuskript-endring ansvarlig for.

Forhåpentlig vil Kringkastin- gens og fjersynets folk ta lær- dom av rådets uttalelse, så vi i framtiden slipper lignende kje- delige intermezzi, og iallfall må det ikke bli noen gjentagelse av metoden med å erstatte en in- tetanende talers ord med mu- sikk! Det var den sletteste av alle tenkelige løsninger; sløyfing av hele programposten ville da tross alt vært å foretrekke.

Gudbrandsdølen

LILLEHAMMER

Politisk tendens:
Senterpartiet
(Se baksiden.)

12. SEP. 1960

28020

NRK-rådet kritiserer sensurering av manus

TROMSØ (NTB) Kringkast- ingsrådet vedtok lørdag med 13 mot 1 stemme en uttalelse der det heter at det ikke kan gi sin tilslutning til det skjønne som programledelsen visste i forbin- delse med maleren Victor Smiths presentasjon av «kvel- dens ønskebilde» i fjernsynet søndag 3. juli. Under de siste programforberedelsene hadde Smidt endret sitt manuskript, men rådet finner ikke at den omstridte setningen hadde slik propagandamesig karakter at den nødvendiggjorde en inn- gripen fra programledelsens side. Kringkastingsrådet beklager den måten programledelsen gjennomførte sin beslutning på om ikke sende ut den omstrid- te setningen i Smiths manu- skript, men mener at det ikke er noe grunnlag for antydningene om at programledelsens

opptreden i saken har vært ledd i en bevisst meningsdir- gering.

Etter redegjørelsen som er gitt av Victor Smith, Per Simonnæs og Otto Nes synes det også klart at Smith selv bidro til at den uheldige situasjon oppsto. Rå- det bemerker at da Norsk Riks- kringkasting har ansvaret for programmene, må programledel-

sen også ha rett til å foreta en redigering av de enkelte poster i samråd med de opptredende.

Smiths opprinnelige setning lød: «Det vesentlige er at hele verden må oppleve en renessanse for de verdier som er forutset- ningen for videre liv på jorden for oss mennesker». Denne set- ningen endret han til: «Det ve- sentlige er at hele verden må oppleve en renessanse. Vi tren- ger moralsk opprustning om vår kulturs skapende krefter igjen skal bli aktive og dynamiske». Endringen ble ikke godtatt av programledelsen.

Utklipp fra:

Stavanger
Aftenblad

Victor Smith

Vi er glade for at Kringkasting-
ingsrådet tok et klart standpunkt
i saken om Victor Smith. Rådet
kan ikke gi sin tilslutning til
det skjønn programledelsen viste
da den kuttet ut følgende av hans
innlegg i fjernsynet: «Det vesent-
lige er at hele verden opplever en
renessanse. Vi trenger moralsk opp-
rustning om vår kulturs skapende
krefter igjen skal bli aktive og dy-
namiske».

Vi vet ikke om maleren Victor
Smith mente at ordene moralsk
opprustning skulle oppfattes med
små eller store bokstaver, men det
forandrer ikke saken. Det skulle
bare mangle at ikke ordene skulle
ha kunnet passere i begge tilfelle.

Victor Smith ville være ærlig,
går det fram av det kommunikeet
vi har gjengitt på annet sted i da-
gens avis. Det kan vel bebreides
ham at han ikke la større vekt på
dette allerede da han la fram sitt
første utkast til manuskript. Men
denne bebreidelse er for intet å
regne mot den bebreidelse for uær-
lighet som kan rettes mot program-
ledelsen da den lot Victor Smith
lese sitt manuskript som han ville
og i den tro at hans ord nådde
fram til publikum, mens forholdet
i virkeligheten var at Victor
Smiths ord ble klippet vekk og er-
stattet med musikk.

Nå har Kringkastingrådet satt
tingene på plass. Takk for det!

Utklipp fra:

Christianssands Tidende

KRISTIANSAND S.

Pol. tendens: Høire

12. SEP. 1960

28-02-0

Sensur i kringkastingen

Det har vært en del klager
over sensuren i kringkastingen.
Søndag 3. juli presenterte
Victor Smith et ønskebilde
og fikk en setning i sitt ma-
nuskrift endret. Smith er en
av Moralsk Opprustnings
forkjempere og i sitt manu-
skript hadde han skrevet:
Det vesentlige er at hele ver-
den opplever en renessanse.
Vi trenger moralsk opprust-
ning om vår kulturs skapende
krefter igjen skal bli aktive
og dynamiske.

Det var en liten endring
i det opprinnelige manu-
skript i det Moralsk opprust-
ning var kommet med.

Programredaksjonen fant
ikke å kunne godta endrin-
gen ut fra det syn at den
forandret programmets ka-
rakter ved å bringe inn et
moment som måtte sies å lig-
ge utenfor programmets
ramme. Smith på sin side
har i sin redegjørelse formu-
lert sin oppfatning slik:
«Dette synes jeg var en ær-
ligere og mer direkte formu-
lering av mitt syn. Jeg synes
nemlig det er uærlig å gi ut-
trykk for en livsfilosofi uten
å angi kilde.»

Kringkastingrådet be-
handlet denne sak lørdag og

ga programledelsen et slag
over fingrene. Det uttalte
med 13 mot 1 stemme at det
ikke kan gi sin tilslutning
til det skjønn som program-
ledelsen viste i dette tilfelle,
og finner ikke at den om-
stridte setning hadde slik
propagandamessig karakter
at den nødvendiggjorde inn-
gripen fra programledelsens
side. Rådet må videre beklage
den måte hvorpå pro-
gramledelsen gjennomførte
sin beslutning om ikke å
sende ut den omstridte set-
ning i Smiths manuskript.

Det er vel all grunn til å
være fornøyd med rådets be-
slutning. Programrådet har
fullstendig overskredet sitt
mandat og øvet en sensur
som ingen er tjent med. Vi
har til stadighet påpekt hvor
føyelig kringkastingen kan
være når det gjelder Moskva-
meldinger. Man siterer likt
og ulikt fra Pravda og Iz-
vestia, men når det gjelder
Moralsk Opprustning på
hjemlig grunn er man redd
når en av bevegelsens lede-
re tar navnet i sin munn.
Her kan man trygt si at
kringkastingen mangler både
moralsk mot og moralsk
opprustning.

12 SEP. 1960

28-02-0

Kringkastingsrådet gir programledelsen korreks i Smith-saken

Likevel ikke grunnlag for å se det som «ledd i en bevisst meningsdirigering»

MRA
Kringkastingsrådet har i møte den 10. drøftet situasjonen som oppsto søndag 3. jun i år i forbindelse med maleren Victor Smiths prestasjon av kveldens ønskebilde i fjernsynet. Under de siste programforberedelsens viste det seg at Smith hadde endret sitt manuskript. En setning som lød: «Det vesentlige er at hele verden må oppleve liv på jorden for oss mennesker», — hadde i følge vedlegg til Smiths brev til Kringkastingsrådet 27. juli blitt omarbeidet til å lyde: «Det vesentlige er at hele verden opplever en renessanse. Vi trenger moralsk opprustning om vår kulturs skapende krefter igjen skal bli aktive og dynamiske».

Programredaksjonen fant ikke å kunne godta endringen ut fra det syn at den forandret programmets karakter ved å bringe inn et moment som måtte sies å ligge utenfor programmets ramme. Smith på sin side har i sin redegjørelse formulert sin oppfatning slik: «Dette synes jeg var en ærligere og mer direkte formulering av mitt syn. Jeg synes nemlig det er uærlig å gi uttrykk for en livsfilosofi uten å angi kilde».

Etter de redegjørelser som er gitt av Victor Smith, Per Simonnæs og Otto Nes, synes det klart at Victor Smith selv bidro til at den uheldige situasjonen oppsto. Rådet kan likevel ikke gi sin tilslutning til det skjønn som programledelsen viste i dette tilfelle, og finner ikke at den omstridte setning hadde slik propagandamessig karakter at den nødvendiggjorde en inngripen fra programledelsens side. Rådet må videre beklage den måte hvorpå programledelsen gjennomførte sin beslutning om ikke å sende ut den omstridte setning i Smiths manuskript.

Rådet vil forøvrig bemerke at da Norsk Rikskringkasting har ansvaret for programmene, må programledelsen ha rett til å foreta en redigering av de enkelte poster i samråd med dem som skal opptre. Det er etter rådets mening intet grunnlag for antydningene om at programledelsens opptreden i denne sak har vært ledd i en bevisst meningsdirigering.

Vedtaket ble gjort med 13 mot 1 stemme.

12. 9. 1960



BYRÅ FOR AVISUTKLIPP

Ø. SLOTTSGT. 8 - OSLO

TLF. 42 04 25

Utklipp fra:

Bergens Tidende

Pol. tendens: Venstre

Ikke noen sensur

MRA
Kringkastingsrådet scoret to poeng i sitt møte før helgen i Tromsø. Etter hardt påtrykk gjennom flere år, holdt rådet åpent møte, der pressen hadde anledning til å være til stede. Denne gangen gjaldt det bare første møtedagen. Men det er et skritt i rett leid at dørene ble åpnet så meget. — Kringkastingen har over en mill. «abonnenter», det er en statsinstitusjon som skal tjene hele landet. Og hele landet er interessert i å vite hva det offisielle kringkastingsrådet foretar seg. Det får en ikke ved et sterkt barbert og frisert «referat», laget og godkjent av rådet selv. Målet må imidlertid være at ikke bare noen av sakene behandles for åpne dører, det må være full offentlighet over rådets møter. Rådet sitter som kontrollorgan på lytternes og statens vegne.

Poeng nr. 2 scoret rådet ved sin uttalelse i den såkalte Smithsak. Det tok det frie ord i forsvar, og ga programledelsen en korreks for utelatelsen av en setning i Victor Smiths «Kveldens ønskebilde» i fjernsynet. Strykningen av setningen og enda mer måten det ble gjort på (lyden ble kuttet ut!) blir sterkt kritisert.

Riktignok legger rådet til at det i dette ikke finner noe «grunnlag for antydningen om at programledelsens opptreden i denne sak har vært ledd i en bevisst meningsdirigering». Men uttalelsen fra rådet må oppfattes som en advarsel mot forsøk på sensur. At programledelsen må ha rett å redigere stoffet og holde det innenfor en viss ramme er en sak for seg.