

# NRK's sjef - stadig like taus

Det er nu gått over halvannen måned siden male- ren Victor Smith ble sensurert og sjikanert i Norsk Fjernsyn. Det er gått åtte dager siden professor Gutorm Gjessing rettet sitt kraftige angrep mot de meninger og impulser som Smith står for. Vi påpekte dette forhold i utvetydige ordelag for fem dager siden og oppfordret kringkastingsjef Kaare Fostervoll til å gjøre noe for å overbevise den alarmerte norske opinion om at han og NRK ikke er fiende av ytringsfriheten.



Kringkastingsjef Fostervoll:  
Hva ville være mer naturlig...?

Siden man intet har hørt fra kringkastingsjefen, skal vi ved et spørsmål sette ham på et spor: Hva ville være mer naturlig enn å henvende seg til Victor Smith og — etter å ha bedt ham om unnskyldning på egne, institusjonens og programredaktør Otto Nes' vegne, invitere ham til en konferanse om hvordan virkningene av sensur-overgrepene kan slettes ut?

Slik som denne saken har utviklet seg, finnes der bare en anstendig konklusjon på den. Og den er så enkel at enhver uhildet person

innser det: Nemlig at den krenkede part, Victor Smith, får tildelt en passende tid i

fjernsynet til å uttrykke det innhold som han ble bragt til taushet for.

Kringkastingsledelsen er jo åpenbart ikke av den mening at Moralsk Opprustning er uten interesse, siden det fra NRK's mikrofoner er blitt rettet minst fire—fem angrep på MRA i det siste halvår — se- nest som nevnt av Gutorm Gjessing med sine påstander om at «Moralsk Opprustning» er et av de største faremoment demokratiet står overfor.

Dersom NRK's ledelse nu alikevel skulle innta det formelle standpunkt at Moralsk Opprustning er uten aktualitet, kunne man trekke frem de vurderinger som statsmenn av kalibren Schuman, UNU, Adenauer, Makarios og Kishi, — filosofer som Gabriel Marcel og tidligere rektor ved Zürich-universitetet, Theophil Spoerri, har gitt av MRA.

Men for kringkastingsledelsen behov vil en ganske fersk norsk vurdering være tilstrekkelig. Den står for «Farmand's» regning i en lederartikkel forleden:

«Selv om vi aldri har deltatt på noe Oxford eller «Moral Rearmament»-møte forstår vi at bevegelsen har en klar erkjennelse av at kristendommen er en av hovedpillarene for den vesterlandske kultur og sivilisasjon. Den hevder at den vesterlandske verden ikke kan opprettholdes

ideologisk uten et anasumhold. Det tror vi for vår del er riktig, men selv om det kan være delte meninger på dette punkt, kan det ikke være tvil om at «Moral Rearmament» representerer et forsvar for den vesterlandske verden».

\*

Men det er klart at i denne sak dreier det seg ikke om Moralsk Opprustning. Det dreier seg om ytringsfriheten i Norsk Rikskringkasting. Og

28-02-029

\*

det er dessverre ikke første gang Marienlyst betraktes som en tvilsom og kontroversiell institusjon på dette vitale punkt. Gang på gang i Fostervolls sjefstid er NRK blitt beskyldt for ideologisk og politisk farvet ensidighet. Høyere offiserer har påpekt NRK's konsekvent fiendtlige innstilling til vårt lands allierte og til vårt forsvar. En lignende ensidighet er kommet til uttrykk i kringkastingsledelsens behandling av sprogstriden. Og nu nylig tok en mangeårig kringkastingsmedarbeider, Albert Henrik Mohn bladet fra munnen og satte lyset på NRK's unnfalighet overfor Sovjets propaganda-angrep på vårt land, og institusjonens hektiske iver for å sverte Amerikas president.

Det synes gitt hvor NRK idag ville vært, hvis ikke en fri presse, regjeringsorganet medregnet, hadde satt ledelsen på Marienlyst på plass fra tid til annen. Men det skulle ikke være nødvendig med disse gjentatte angrep på NRK, og de tilsvarende tennekjærende og særdeles nødtvungne tilbaketog der oppe.

Demokratiet står idag i så stor fare og trenger så sterkt til fornyelse, at vi må være trygge for ytringsfriheten i Norges største og statsdrevne forum.

Tiden er kommet da bare en overbevisende mentalitetsforandring i ledelsen av Norsk Rikskringkasting er tilstrekkelig.

E.