

«Fritt ord ikke det samme som polemikk mot enhver mening»

Da vil kringkastingsprogrammene bli ødelagt, sier Kiran. — Balansen trepes på lang sikt

Kommunistene får ikke svare professor Skard

— Nå begynner det å bli vanskelig, sier vi til programredaktør Hartvig Kiran i Kringkastingen i formiddag. — I serien «Søkelys på demokratiet» fikk forleden professor Eiliv

Skard ordet, fordi professor Gjessing hadde angrepet Moralsk Opprustning. Skard rettet blant annet kraftige angrep på kommunismen, og nå krever Friheten at en kommunist skal få slippe til, en tanke som synes rimelig. Hva sier De til det?

— Hvem skal så imøtegå kommunisten, spør Kiran.

— Det får bli Deres hodepine.

— Vi må ha klart for oss, fortsetter han, at fritt ord ikke betyr at man skal ha tilsvaret til enhver innlegg og aller minst innenfor samme programserie. Vi kan ikke drive polemikk i Kringkastingen som i pressen. Da vil det bli umulig å legge opp noe program. En annen sak er at vi på lang sikt prøver å skape balanse i programmene, når det gjelder meninger.

Det vil ta livet av programmene, hvis det straks skal komme folk og imøtegå enhver mening som er kommet fram i en programserie. I den forrige serien, «Hva jeg mente, hva jeg mener», hadde vi blant annet med Furubotn, men ingen har da f. eks. foreslått at noen skulle slippe til og svare ham direkte på hans standpunkter. Vi må i programmene gi et så rikt og nyanisert bilde som råd er, men vi kan ikke i et enkelt program dekke hele feltet. Denne balansen må som sagt skje på lengre sikt.

— De som er med, opptrer de som privatpersoner?

— Ja, nettopp. Det er enkeltindividene folk vil høre. Det er ingen som står fram her og representerer det og det parti. I morgen skal vi i denne serien ha en samtale mellom Willoch, som er høyremann, Lerheim, som er venstremann, Valen, som er arbeiderpartimann, og Berge Furre, som er i opposisjon innenfor Arbeiderpartiet. Ingen av dem representerer det ene eller det andre, men seg selv. Skulle det være noe spesielt de representerer, måtte det være at de alle er unge.

— Og dette er altså avslutningen på serien «Søkelys på demokratiet»?

— Ja. — Tilbake til Skard, forresten. Han fikk ikke ordet i serien på grunn av Gjessing. Vi innbød ham ikke til polemikk mot noe som helst. Men han fikk snakke slik han følte det. Vi gjorde det ut fra et journalistisk syn, fordi det var blitt interesse akkurat omkring emnet. Men det er ikke derfor noen grunn til å la noen kommunist nå komme og svare ham igjen. Jeg la fram disse alminnelige synspunktene om fritt ord og programtjenesten for Kringkastingsrådet i fjor og fikk full tilslutning der. Dette er den eneste måten vi kan få liv i programmene på og ikke sterilisere dem. Folk må lære at fritt ord ikke betyr at ens egen mening er monopolisert, sier Kiran til slutt.