

28-01-128

Utklipp fra;

VÅRTLAND

Pol. tendens: Uavhengig kr.

(Se baksiden!)

15. SEP. 1960

Om «medskyldighet»

STORT mer enn et fjed i den riktige retning har Kringkastingsrådet ikke gått med sin beklagelse i «Smith-saken» i TV, mener E. i Morgenbladet (H.). For stort mindre kunne ikke NRK ha gjort og samtidig gjelde for en demokratisk statsinstitusjon. Det var ikke noe friskt pust i dens redegjørelse.

For det første — dette resonnement om at Victor Smith — offeret, var medskyldig i sensureringen fordi han forandret sitt manuskript så sent. Er der realitet eller lureri i denne påstand?

Det er ingen hemmelighet at deltagere i programposten «Ønskebildet» har opptrådt uten manuskript i det hele tatt. Man har improvisert foran skjermen med

programledelsens bifall. Der må et skinn av spontanitet til for at et fjernsynsprogram skal lykkes. Av produsenten ble det da også innskjerpet overfor Smith at det kunne bli nødvendig å bearbeide manus like til sendetid. Men når Victor Smith følger denne kotyme og tar ordene moralsk opprusting i munnen, flyr topplokket av herrene Nes og Simonæs.

Det klargjør ikke situasjonen når da rådet slå fast at det intet grunnlag foreligger «for antydningene om at programledelsens opptreden i denne sak har vært ledd i en bevisst meningsdirigering.»

Men når det gjelder martyr Gjessing har vi våre grunner til å slutte at det kikket ikke nettopp noe Argusøye i hans papirer før han holdt sitt uefterrettelige kåseri i serien «Demokratiet i søkelyset» forleden. Men denne professor som angrep et kneblet livssyn, blir energisk forsvart av sin kommunistiske meningsfelle Torborg Nedreaas sist lørdag i den samme NRK som nu er så opp-tatt av å understreke programledelsens rett «til å foreta en redigering av de enkelte poster i samråd med dem som skal opptre».

Det er ingen tvil om at, sett og hørt utenfra, drives der redigering ja.