

23. AUG. 1960

21-01-014

Angrepet i radio på Moralsk Opprustning

Svarer professor Skard? – Kringkastingen fra- legger seg ansvaret for «Smith-episoden» i TV

Kringkastingen har, etterat professor Gutorm Gjessing i programposten «Søkelys på demokratiet» i forrige uke rettet et voldsomt angrep på bevegelsen Moralsk Opprustning, anmodet en av bevegelsens forgrunnsfigurer i Norge, professor Eiliv Skard, om å holde et kåseri i samme serie, ut fra sitt personlige livssyn, opplyser redaktør Hartvig Kiran i Norsk Rikskringkasting til Aftenposten.

En rekke aviser har festet seg ved professor Gjessings innlegg, fordi det stiller en episode i fjernsynet isommer i et nytt og underlig lys. Som kjent ble sendingen brutt da maleren Victor Smith i en enkelt setning i programposten «Ønskebildet» rettet en varsom appell til seerne om forståelse for Moralsk Opprustnings arbeide. De ord som ble kuttet ut og erstattet med kirkemusikk, var følgende: «Vi trenger en moralsk opprustning om vår kulturs skapende krefter skal bli aktive og dynamiske».

I Kringkastingen konkluderte pro-

fessor Gjessing sitt angrep ved å erklære at Moralsk Opprustning er en av de største farer for demokratiet.

Med rette har man spurt om der ikke skal være samme rett for Smith som for Gjessing. Aftenposten har forelagt det vi kalte «Smith—Gjessing-saken» for redaktør Kiran, som svarer:

«Det eksisterer inga «Smith—Gjessing-sak», som De kallar det. Serien «Søkelys på demokratiet» har eg personleg arbeidt med frå fyrste til siste kåseri. Eg har ikkje hatt nokon kontakt med den som hadde ansvaret for ynskebletet i fjernsyn.

A vurdere det som vart gjort av kollegar i fjernsynet vil eg ikkje. Eg vil berre reint generelt peike på at endringar i det godkjende manuskript bør leggjast fram så tidleg at vedkomande programavdeling får rimeleg tid til å avgjera om endringa held seg innanfor ramma av det emnet som er valt. Eiters kan ein lett koma opp i situasjoner som korkje Kringkastinga talarane eller publikum kjenner seg nøgde med.

Professor Gjessing tala om Moralsk Opprustning innanfor ramma av det emnet som var valt, og eg går ut frå at ingen venta vi skulle sensurere han. Ei anna sak er det at ordskiftet kring tilfella Smith og Gjessing har aktualisert spørsmålet om korleis Moralsk Opprustning ser på det politiske liv; det har vi teke konsekvensen av, vi har bede professor Eiliv Skard om å rette søkjelyset mot demokratiet ut frå sitt personlege livssyn.»