

# Dagbladet

Ansvarlige redaktører:

HELGE SEIP — ROALD STORSLETEN

Utenrikspolitikk:

RAGNAR VOLD

Redaksjonssekretærer:

KARL EMIL HAGELUND og SIMEN SKJØNSBERG

Disponent:

ARNE RØGEBERG

Redaksjon og forretningsavd.: Pilestredet 3.

Sentralbord: 41 68 90 — Dagblad-sentralen: 33 35 78 — 33 35 79

## I MORALENS NAVN

Det er mange som med undring har lest at Moralsk Opprustning stilte seg bak og til og med var meget aktiv i opplegget av pressekampanjen mot at Krustsjov skulle besøke Norden i sommer. Vi er klar over at meningene om et besøk av den sovjet-russiske statsminister var delte da saken kom opp i vår, atskillig mer delte enn de er etter at han foretok sin reise til De forente stater og etter at president Eisenhower nå kommer på gjensitt til Sovjet-Samveldet.

For vår del har vi hele tiden ment at det ville vært riktig å motta hr. Krustsjov, når regjeringene hadde innbudt ham. At han likevel ville kommet til å melde avbud eller be om utsettelse etter at innbydelsen fra USA gikk i orden, er en annen sak. Alt taler for at dette var den utslagsgivende faktor, da statsminister Krustsjov bestemte seg til å avstå fra Nordenreisen i høst.

★

Men enten nå årsaken til Krustsjovs avbud var slik eller slik, er det ikke mindre enn oppsiktvekkende at en organisasjon som sier seg å representere moralsk opprustning og forbrødring mellom folkene, engasjerer seg i en politisk strid på denne

måten. Vi trodde at MRA også så det som en oppgave å fremme avspenning i verden. I stedet spres det nå i millionopplag en brosjyre som må bidra til å holde oppe og utdype skillet mellom øst og vest.

Uansett hvor mye det prosederes fra hold som kjenner seg kalt til å forsvare Moralsk Opprustning, skulle vi tro at reaksjonen mot det skriftet bevegelsen nå sender ut, går langt inn i kretsen av dem som ellers står den nær. At det også virker politisk latterlig å organisere et korstog mot Krustsjovs besøk i de nordiske land og samtidig uttrykke sin glede over hans reise til Amerika, er en annen side av saken. Det står vei ikke så dårlig til i Norden at vi ikke skulle tåle å se den sovjet-russiske statsminister innenfor våre grenser uten å ta skade på vår sjel, når amerikanerne kom levende fra det, kanskje også med et nyttig korrektiv til sitt tidligere inntrykk av Krustsjov.

★

Å oppføre seg anstendig overfor folk og arbeide for en mer forsonlig tone over landegrensene betyr naturligvis ikke at en godtar kommunismen som ideologi eller de kommunistiske metodene i politikken. Langt i fra. Det

er da heller ikke slike tanker som ligger bak for eksempel president Eisenhowers reise til Sovjet, eller som førte til at visepresident Nixon reiste dit i vår. Derimot er det et sterkt og allminnelig ønske både i øst og vest at de ledende statsmenn må komme mer på talefot med hverandre.

Både amerikanere og sovjet-russere har dessuten en rekke fellesinteresser i stor-

politikken. Det gjelder bl. a. saker som å unngå utvidelse av atomklubben, hindre at «lokalt» konfliktstoff i Afrika og Asia utløser en verdensbrann og vel også i å motvirke at Kina bygger opp en altfor sterk maktposisjon. Møtene mellom statsmenn fra USA og USSR foregår ikke bare for å utveksle elskverdigheter, og en kan selvfølgelig si at et tilsvarende politisk innhold av nevneverdig betydning for verdensfreden ville det ikke ligge i et Krustsjov-besøk i Norden. Det ville bli mer et propaganda- og good-will-besøk.

Men skal det være håp om å fortsette en rimelig avspenningslinje og skape grunnlag for at den forsiktede optimisme som har preget verden i 1959, kan føre til avgjort lettere atmosfære i 1960 må alle land være villige til å prøve den veien.

★

Det er noen uforsonlige. MRA og Vårt Land murer ikke bare med sverd ved lend. De preker i virkeligheten også mer korstog mot kommunismen på utenrikspolitisk plan enn fredelig sameksistens, selv om det vel må være klart for alle at sameksistenspolitikken i dag er det eneste mulige alternativ til en verdensbrann. De preker uforsonlighetens lære i kristendom-

4 Dec 1959

22-01-008

mens og moralens navn, flere og flere innstiller seg på at de problemene vi har hatt mellom de vestlige stater og kommunistlandene først kan finne en varig løsning ettersom produksjonsøkning og stigende levestandard i øst gir den liberaliseringen som trengs til varig utsoning.

★

Vi kunne være interessert i å spørre hvor alle de pengene kommer fra som nå blir brukt til å sende denne MRA-propagandaen inn i alle nordiske hjem. Hvem står bak og finansierer slikt som opplegget til pressefelttog i Norge og massepredning av brosjyrer i vårt land og nabolandene? Og hvorledes går bevegelsen fram når den plaserer propagandastoffet sitt?

Vi har et inntrykk av at det står reaksjonære krefter bak, som har spilt og spiller nokså kynisk, og som i moralens navn utnytter mange menneskers idealisme og gode vilje til å tjene helt andre formål.

Dagbladet

OSLO

Pol tendens: Uavh. Venstre

(se forøvrig baksiden)

- 4. DEC. 1959