

# Hvad foregikk i 1935?

31.12.35

## Resultatene av „Dagen“s premiekonkurranse.

»Dagen«s premiekonkurranse fikk god tilslutning. Der kom inn ca. 30 besvarelser. Besvarelsene var nokså ujevne, og redaksjonen fant ikke nogen som utpekte sig til førstepremien.

### 2nen premie

besluttet tildelt besvarelse nr. 23 med motto »mitt liv«. Ved navneseddelsens åpning viste dette innlegg sig å være skrevet av Trygve Ludvigsen jr., Bergen. Det gjengis annetsteds i bladet idag. Som leserne vil se er det et typisk Oxfordvidnesbyrd, og da noget av det mest bemerkelsesverdige i 1935 er Oxfordbevegelsens fremtreden i Norge gir dette vidnesbyrd i personlig form en god karakteristikk av noget meget vesentlig for dette år.

### 3dje premie

besluttet tildelt to utkast, nr. 20 og nr. 26, som ved navneseddelsens åpning viste sig å være skrevne av henholdsvis Olav Drivenes, Odda, og Olav Hagenæs, Bergen. Disse besvarelsene vil bli gjengitt senere.

### Innkjøpte utkast.

Av de andre besvarelsene besluttet innkjøpt nr. 14, Tho-

mas Urnes, Indre Hafslo, nr. 8, Harald H. Jansen, Lærdal i Sogn, nr. 12, O. P. Ljustveit, Førland, og nr. 19, Olav Løvik, Naustdali Sunnfjord. Også disse besvarelsene vil bli gjengitt senere.

De andre navnesedler blev ikke åpnet.

\*

### Folkets røst om de viktigste begivenheter i 1935.

Vår premieoppgave: »En vurdering av året 1935«, fikk god tilslutning og størparten av de innkomne besvarelser var av interesse. Resultatet innlas annetsteds i vårt blad idag, likeledes artikkelen som har fått 1ste premie. De andre følger de nærmeste dager. — Vi nytter anledningen her å si takk til alle som deltok.

Som vanlig ved slike konkurranser er der bomskudd. Der forekommer alltid endel som ikke forstår opgaven riktig, og besvarelsen kommer derfor å ligge mer eller mindre på siden av hvad der ønskes. Andre har benyttet anledningen til å si sin subjektive mening om en eller flere tidsforeteelser, uten å gi den en slik form at det har interesse for besvarelse av den stille opgave.

### Tre begivenheter som peker sig ut.

Ser vi på manuskriptene i sin helhet er der tre begivenheter i 1935 som har fått så bred plass at de peker sig ut. Det er på det religiøse område Oxfordbevegelsen, på det nasjonalpolitiske dannelsen av den første arbeiderparti-

regjering, og internasjonalt er det kriegen i Etiopia. — Skjønt opgaven var nasjonalt begrenset, har vi under bedømmelsen ikke tatt dette hensyn så særlig strengt. Der er imidlertid ikke nogen av dem som har behandlet den internasjonale situasjon som har gjort dette på en fullt ut tilfredsstillende måte.

Opgaven gikk som det vil erindres ut på en vurdering av året 1935. De som vilde delta var stillet fritt enten de vilde slå på en enkelt begivenhet (foreteelse) på det politiske, religiøse eller økonomiske område og gi en vurdering av denne, eller man vilde gi en karakteristikk av året i sin almindelighet. Deltagerne har fulgt begge anvisninger, nogenlunde likelig fordelt.

Endel av innsenderne har valgt å stille sig mere refererende enn vurderende. En repetisjon av de viktigste foreteelser i 1935 — uansett hvilket område det gjelder — uten at disse blir stillet i relieff og uten at man personlig søker å gi en karakteristikk av dem, har i denne forbindelse liten interesse. Det var nettop for å få høre folkets røst om tidens tegn og foreteelser at vi gikk igang med premieoppgaven. Og det har vært av stor interesse å bli kjent med det brede publikums syn på tingene.

### Oxfordbevegelsen.

Hvad Oxfordbevegelsen angår var det ikke mere enn rimelig at den har fått bred plass. Og på én undtagelse nær,

har den fått en lempelig medfart. Der forekommer riktignok adskillige kritiske bemerkninger og flere stiller sig avventende. Men de fleste er glad fordi bevegelsen er kommet her til landet, glad over de resultater som er opnådd og forventningsfull over for den videre utvikling. Blandt innsenderne er der også dem som har valgt å avlegge et personlig vidnesbyrd om hvad denne bevegelse har betydd for dem og den forandring som er forekommet i deres liv.

#### De politiske forhold.

Det er næsten litt av en opdagelse at folkets brede lag — også innen kristen-folket — har såvidt stor interesse av de politiske forhold, som det viser sig at de har. Der har øiensynlig foregått en snunad på dette område i den senere tid. Hertil kan naturligvis dannelsen av kristelig folkeparti i Hordaland og Bergen ha gjort sitt, men det fremgår av en rekke manuskripter at der er mange som følger nøie med i politikken. Ikke minst gjelder dette Arbeiderpartiet og den nu sittende regjering.

Stort sett omtales den nye regjering meget sympatisk, tross omsetningsskatt og mange restriksjoner som nok kan falle nogen hver tungt for brystet. Innsenderne har lagt adskillig vekt på at der er stor forskjell på arbeiderpartiet i opposisjon og arbeiderpartiet som regjeringsparti. De kristelig interesserte kretser, som tidligere fryktet partiet for dets stilling til kirkelige og kristelige spørsmål, synes nu å ha tapt en stor del av denne frykt. Ialfall er der ikke mange som bryter staven over regjeringen for det som hittil er gjort. Men mange er fullt klar over at regjeringens stilling her kan være taktisk.

Man kan naturligvis ikke legge for stor vekt på hvad der på dette område kommer til uttrykk i en engere konkurranse som dette. Men hvis man vil spørre ut fra hvad der er fremkommet om dette spørsmål, forestår det arbeiderpartiet neppe nogen katastrofe ved kommende stortingsvalg. —

I forbindelse med omtalen av de politiske forhold og den nye arbeiderregjering, har mange av innsenderne også viet spørsmålet kristelig folkeparti adskillig interesse. Også på dette område kan man merke stigende interesse og voksende sympati.

#### De internasjonale forhold.

Disse spørsmål var som nevnt holdt utenfor konkurransen, og stort sett er det bare krigen i Etiopia som er trukket inn i besvarelsen. Der forekommer adskillig av interesse også her, og det viser sig at fredsspørsmålet i det hele er omfattet med stor interesse i vide kretser. En av innsenderne har således tatt op bispekollegiets fredsresolusjon til spesiell behandling.

En rekke av innsenderne har skrevet temmelig langt. Og mange har gitt sine personlige meninger for lite konsise uttrykk. Men har ikke hatt den fornødne føling av hvorledes der må skrives for et dagbladspublikum. Svake uttrykk og svevende talemåter duer ikke. Det formår ikke å fange interesse. Det man mener må sies bestemt og så konsist som mulig, — selv om det fører til at leseren protesterer. Det siste er for øvrig ikke noget dårlig resultat.

Flere av innsenderne røber betydelig innsikt på de spesielle områder de særlig omtaler. Det gjelder fredssaken, det gjelder jordbruket, de politiske forhold i Norge — særlig det som førte til regjeringskrise (mars 1935), det gjelder Oxfordbevegelsen og det gjelder internasjonale forhold, særlig Italia og Etiopia.

Av de innsendte manuskripter fremgår det også at folk i vår tid er flittige avislesere og at mange av dem oppgjør sig sine meninger ut fra det avisene skriver. Man kan være enig eller uenig, men man leser og følger godt med.

Alt ialt har vår premieoppgave vært en verdifull stikkprøve.

ementet på „Dage