



BYRÅ FOR AVISUTKLIPP
Ø. SLOTTSGT. 8 - OSLO
TLF. 42 04 25

Utklipp fra

Sosialdemokraten
Mai Oslo

Ideologi og fredelig sam- eksistens

MRA.

MRA er en av de utallige forkortelser som er så svært på moten. Bokstavene står for en eller annen amerikansk (engelskspråklig) betegnelse. På norsk brukes undertitelen «Moralsk opprusting».

For noen tid siden kom det dumpende ned i postkassen til samtlige husstander i bl. a. Norge en brosjyre — et reklame- eller kampskrift for MRA. Ifølge brosjyren gjør MRA krav på å representere en ideologi som skal bygge oss arme mennesker opp til å kunne motstå «den kommunistiske fare». Hva ideologien egentlig går ut på får vi vite mindre om. Derimot får vi vite adskillig om

de argumenter som har vært brukt fra amerikansk side i den kalde krigens år. Det siteres uttalelser av Foster Dulles, Adenauer og militære koryfeer hele skalaen igjennom. Hva enn brosjyren tar sikte på — fredelig sameksistens fremmer den ikke. Tvertimot er åpenbart fredelig sameksistens en torn i øyet på den «hjerne-trust» som står bak. Med billig argumentasjon i beste MacCarthy-stil er brosjyren et lysende eksempel på den mentalitet som mer enn noe annet er årsak til spenningen vi har hatt i verden. Hvis MRA's «ideologi» ble fulgt ville fullstendig og øyeblikkelig brudd med Sovjet og de sovjetdominerte land — både diplomatisk, økonomisk og kulturelt — være en selvfølge. Det organisasjonen representerer er faktisk nazismens «korstog mot kommunismen» i ny og internasjonal skikkelse.

Det framheves spesielt at besøksutveksling mellom Sovjet og «den frie verden» er livsfarlig for — «den frie verden». Hvis slike besøk endelig skal finne sted, så må de

28-01-064

folk som kommer i kontakt med motparten være «sterke» — d.v.s. gjennomsyret av MRA. Således nevnes bl. a. at Krustsjovs besøk i Norden i høst ville ha vært en dødelig fare for skandinavernene. Og MRA innkasserer som en ideologisk triumf at det lyktes organisasjonen å piske opp en så sterk opinion mot besøket at det ble avlyst.

Det er flere slutninger vi kan trekke av dette. Den ene er at organisasjonen med glede noterer at bl. a. norsk opinion er et takknemlig arbeidsmateriale. Den er lett å påvirke i ønsket retning. Norsk opinion ville ikke ha tålt å bli utsatt for Krustsjovs påvirkning. Den ville etter MRA's oppfatning ha falt helt til fote for kommunismen. Men ved at MRA grep inn før Krustsjov kom, kunne denne organisasjonen lede opinionen inn i sitt spor, med den følge at besøket ble avlyst fordi det angivelig ville ha forverret forholdet mellom Sovjet og Norge — i stedet for å bedre det.

Det gir i sannhet en betryggende følelse å vite at det således er krefter — sterke krefter økonomisk og politisk — som utrettelig arbeider for at vi ikke skal bli utsatt for noe vi ikke tåler. Vi kan sove trygt om natten i forvissningen om at MRA våker over vår mentale velferd. Blir vi utsatt for et giftangrep — eller forsøk på et slikt — står staute sjelsesørgere ved vår side med injeksjonssprøyten full av motgift.

Vi vet ikke hva vi selv tåler. Vi trenger noen til å passe på oss — noen som kan tenke og handle på våre vegne. Tenk så deilig vi har det, fri for alle bekymringer. Det store X er vår venn.

Mel.: Tordenskjold...

MRA i øst og vest,

MRA oss passer best.

MRA en motgift sterk
for politisk øreverv.

Frode.

Mannifestet

Uttalelser