

Til "Ung i Sande"

Etter å ha lest et klagende innlegg i Sandes Avis om "ungdomsmiljøet som råtner", tenker jeg som følger:

Noen få kan ikke ta vare på alle, men alle kan ta vare på noen. Den anonyme innsenderen forteller hva andre skal gjøre eller ikke gjøre, men nevner ikke et ord om hva han/hun selv har gjort eller gjør eller har tenkt å engasjere seg i for å løse de problemene det pekes på.

Alle som har fulgt litt med i hvordan Helge Bratsberg og Sverre Paulsen og co. har satset tid, penger og fantasi på å bygge opp et kreativt ungdomsmiljø i det nye menighetssenteret i Sande, vet at de har ofret meget for mange og skal ikke klandres for ikke å nå alle.

Den danske tenker og humorist Piet Hein skrev en gang:

Ingen kan vise større blodig forakt for et annet menneske enn å ikke forvente noe av det.

Det må være greit for Bratsberg og hans team å kunne forvente at de

som møter opp i "Genesis" ikke skal være rusa eller fyllesjuka.

Om man ikke har livsgnist og vilje til å trives uten flaska, kan man søke hjelp og fellesskap hos AA (Anonyme Alkoholikere) eller AN (Anonyme Narkomane). Hundre tusener på verdensbasis har funnet fotfeste og nytt liv gjennom disse organisasjonene. Men her vil "Ung i Sande" kunne få problemer, i og med at AA og AN er sprunget ut fra det du med sarkasme kaller "guddommelig visdom".

Hvis du ikke er fornøyd med hvordan kristne forsøker å møte utfordringene i vår tid, finnes det flere oppgående, friske, energifulle humanetikere, ateister og hedninger her i Sande – jeg regner flere av dem som mine venner – og foreslår at du mobiliserer alle gode krefter der, og skaper et rusfritt ungdomsmiljø. Det betyr å satse masse tid,



energi og fantasi. Bedre det, enn å bruke tid og krefter på å klage på hva kristne ikke gjør.

Når man kritiserer andre i et leserbrev er det mer reelt å stå frem med fullt navn, og ikke gjemme seg bak "Ung i Sande", ikke minst fordi formuleringene i brevet kan tyde på at innsenderen ikke er helt ung?

Einar Engebretsen